

6. Словник іншомовних слів [Текст] : близько 10000 слів / Нац. ун-т ім. Тараса Шевченка, Укр. мовно-інформ. фонд НАН України ; уклад.: С. М. Морозов, Л. М. Шкарапута ; ред. Є. І. Мазніченко. – К. : Наукова думка, 2000. – 662 с.

7. The Concise Oxford Dictionary of Current English [ed. by J.B. Sykes]. – New Seventh Edition. – Oxford University Press, 1987. – 1264 p.

© А.Г. Гудманиян, Г.Г. Енчева, И.В. Струк, 2015

УДК 81.11

**Т.Д. Дьяченко**

К.ф.н., доцент

Кафедра английского языка и методики преподавания

Белгородский государственный

национальный исследовательский университет

г. Белгород, Российская Федерация

## ГЕШТАЛЬТНЫЙ ПРИНЦИП ОПИСАНИЯ ЗАЛОГОВЫХ ЗНАЧЕНИЙ АНГЛИЙСКОГО ГЛАГОЛА

Одним из вариантов применения основных положений теории гештальтов является исследование сложных грамматических категорий, в частности, глагольной категории залога. Согласно принципам холистического подхода, все многообразие разноуровневых средств выражения залоговых отношений можно рассматривать как способ репрезентации концепта «Залог» в структуре предложения. При этом описание гештальтных качеств концепта «Залог» и средств их языковой реализации возможно как для личных, так и для неличных форм английского глагола.

Базовые принципы описания гештальтных структур в лингвистике выделены в работе Дж. Лакоффа «Лингвистические гештальты» [2]. Исследователь полагал, что язык отражает способ, с помощью которого человек представляет себе мир. Тем самым он обосновывал необходимость построения такой теории языка, которая бы отражала человеческий опыт. По его мнению, именно такое требование предъявляется к основанной на опыте лингвистике: широкий круг эмпирических факторов — восприятие, мышление, устройство человеческого тела, эмоции, память, социальные структуры, сенсорно-моторные и познавательные процессы и т.п. — в значительной степени, если не целиком, обуславливает универсальные структурные характеристики языка [2, с.50].

Как указывает автор, мысли, восприятия, эмоции, процессы познания, моторная деятельность и язык организованы с помощью одних и тех же структур, которые он называет гештальтами.

Н.Н. Болдырев рассматривает гештальт как единицу ментального уровня, выступающую в виде целостного образа воспринятого явления, результат нерасчленённого восприятия [1].

Нерасчлененность восприятия является, на наш взгляд, одной из ключевых характеристик рассматриваемого языкового концепта, который представляется целостным и, вместе с тем, анализируемым явлением. Он состоит из частей, в качестве которых можно рассматривать различные векторы направления действия или процесса в широком понимании данного термина. Так, вектор может быть прямым, обратным, взаимно направленным, возвратным, каузативным. Каждый из указанных векторов связан внутренними отношениями с другими векторами. При этом каждый из векторов обладает

собственными дополнительными свойствами, если рассматривать их в рамках залогового гештальта в целом.

Залоговый гештальт связан внешними отношениями с другими гештальтами, формирующими когнитивное основание грамматических категорий, обеспечивающих реализацию предикативности на уровне предложения-высказывания.

Вполне справедлив для категории залога и тот принцип гештальта, согласно которому гештальтная структура может раскладываться на компоненты более чем одним способом. Частями рассматриваемого гештальта могут быть как векторы направления действия, так и система причастий, противопоставленных по залоговому принципу, и в целом система личных и неличных форм глагола.

Конечной целью исследования рассматриваемой глагольной категории должно стать системное описание средств реализации гештальтных качеств концепта «Залог» в его соотношении с предикативной функцией предложения. Результат исследования должен отвечать следующим критериям:

- представление залога как гештальтного концепта, являющегося когнитивным основанием грамматической категории, выявление соотношения понятий «залог» и «диатеза»
- применение принципов изучения категории залога с позиций функциональной лингвистики;
- моделирование залогового гештальта и описание его сущностных свойств;
- анализ языковых средств реализации гештальтных качеств залога на примерах фактического материала;
- разработка целостной методики описания гештальтных свойств языковой категории;

Таким образом, универсальность гештальта как модели в рамках лингвистических исследований дает широкие возможности как с точки зрения анализа конкретных языковых фактов, так и в целом в плане дальнейшей разработки теории языка в когнитивном аспекте.

#### **Список использованной литературы:**

1. Болдырев Н.Н. Когнитивная семантика: Курс лекций по английской филологии. Изд. 3-е. Тамбов: ТГУ, 2002. 123 с
2. Лакофф Дж. Лингвистические гештальты // Новое в зарубежной лингвистике. Вып 10 Лингвистическая семантика/ Москва.: Прогресс, 1981. С. 48-69

© Т.Д. Дьяченко, 2015

**УДК 81'373**

**А.А. Карамова**

Доктор филологических наук, профессор  
Факультет филологии и межкультурных коммуникаций  
Бирский филиал БашГУ  
Г. Бирск, Российская Федерация

#### **МЕТОНИМИЯ В ПОЛИТИЧЕСКОМ ДИСКУРСЕ**

Метонимия менее активна в политическом дискурсе (ПД), по сравнению с метафорой (в приблизительном соотношении 1:12). Вместе с тем, метонимия не может не привлечь внимания исследователя ПД, поскольку в ПД действуют специфичные метонимические